

"Assessment"  
Evaluering  
Hvorfor?

Evaluering som værktøj til  
selektion, gradering, uddannelse?

# Definition

Evaluering (Den Danske Ordbog):

*Systematisk, faglig vurdering af fx en institutions formåen eller kvaliteten af et forløb*

# Definition

## Evaluering:

- En systematisk retrospektiv vurdering af gennemførelse, præstationer og udfald af offentlig virksomhed/et individ, som tiltænkes at spille en rolle i praktiske handlingssituationer (Vedung, 1991)

# Hvorfor?

"They don't respect what you expect,  
whereas they respect what you inspect"

- Styrke faglighed og professionel adfærd  
(formativ)
- Vurdering af minimumskompetencer  
(summativ)

Sikrer uddannelsessøgende og forpligter den uddannelsesgivende

# Test-kriterier

## Key issues that underpin any test

Key issues	Description
Summative/formative	Be clear on the purpose of the test.
Blueprinting	Plan the test against the learning objectives of the course or competencies essential to the speciality.
Validity	Select appropriate test formats for the competencies to be tested. This action invariably results in a composite examination.
Reliability	Sample adequately. Clinical competencies are inconsistent across different tasks. Test length is crucial if high-stakes decisions are required. Use as many examiners as possible.
Standard setting	Define endpoint of assessment. Set the appropriate standard—eg, minimum competence—in advance.



# Formativ Evaluering

Formativ evaluering:

- Monitorerer progressionen af læring under uddannelsesprocessen. Procesorienteret.
- Feed-back er hovedværktøjet



# Summativ Evaluering

Summativ evaluering:

- Vurdere om en minimumskompetencer er opfyldt ved afslutning af instruktion
- Anvendes til gradering og selektion

Kontrolfunktion i forhold til den enkelte og "skolen"



# Evaluering



	<b>Summativ evaluering</b>	<b>Formativ evaluering</b>
<b>Formål:</b>	Dokumentere kompetencer mhp certificering og kontrol	Give feed-back mhp handling
<b>Retning:</b>	Bagudrettet med fokus på det afsluttende	Fremadrettet med fokus på læreprocessen
<b>Relation til undervisning</b>	Isoleret fra undervisningen	Integreret i læreprocessen
<b>Kontrakt</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Fremvisning af sit bedste - fejl skjules</li><li>▪ Den evaluerende er neutral dommer</li><li>▪ Fejl = mangler i relation til mål</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Fremvisning af ufuldstændigheden</li><li>▪ Den evaluerende involverer sig</li><li>▪ Fejl = potentiale for udvikling og læring</li></ul>
<b>Måling</b>	Vægt på reliabilitet: måles stabilt og neutralt	Vægt på validitet: Måles det interessante



# Millers model of competence

Workplace based assessment

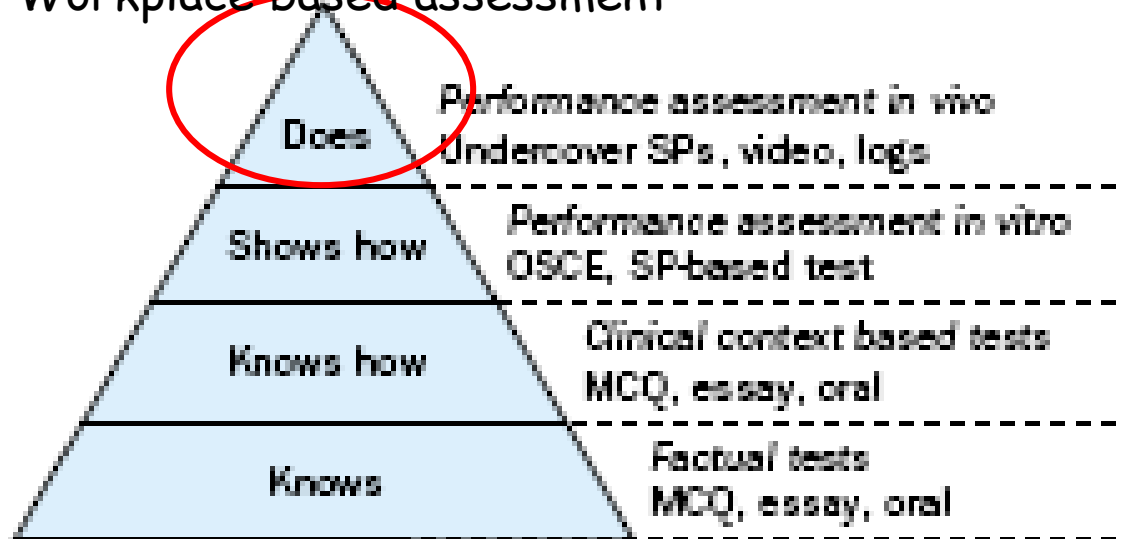


Figure 2: Miller's pyramid of competence

SP=simulated patients; OSCE=objective structured clinical examination;  
MCQ=multiple-choice questions.

Superviserer nok?

# SST: Vejledning og evaluering i den lægelige videreuddannelse

- Løbende evaluering på grundlag af målbeskrivelser og uddannelsesprogrammer.

Formativ fremfor summativ evaluering

Ovenstående betyder også:

- Evaluering af såvel den uddannelsessøgende læge og afdelingens uddannelsesprogrammer og implementeringen af disse

Papirarbejde eller reel indflydelse på organisation af uddannelsen?

# SST: Vejledning og evaluering i den lægelige videreuddannelse

De uddannelsesrelaterede funktioner i afdelingen bør varetages som led i og på linie med afdelingens øvrige driftsfunktioner, således at den synliggjorte og målbare uddannelse betragtes som en nødvendig forudsætning for kvalificeret patientbehandling og ikke som en konkurrerende opgave.

Uddannelse = ekstraarbejde eller en integreret del hverdagen?

# Evalueringssamtaler

- Start: uddannelsesplan
- Justeringsamtaler: formativ evaluering
- Slutevalueringssamtalen: summativ karakter

Har evalueringssamtaler styrket uddannelsesforløbet?

# Professionelle adfærd Kompetence-krav

## De 7 lægeroller

- Medicinsk ekspert
- Kommunikator
- Samarbejder
- Administrator/leder
- Sundhedsfremmer
- Akademiker
- Professionel

De syv speciallægeroller



Omfatter vor evaluering en bedømmelse af de 7 kompetencekrav?

# Principper og metoder for evaluering

- Struktureret observation i klinikken
- Struktureret interview (yngre læger og vejleder)
- Læringsdagbog
- Gennemgang af portefølje
- 360-graders evaluering
- Audit af journaler
- Evidence Based Medicine opgaver

# Spørgsmål

- Er vor evalueringsmetoder tilstrækkelige - specielt vurderet i relation til 4-års reglen
- Bevirker fokus på produktion tilstrækkelig evaluering (supervision)
- Evaluering af afdelingens uddannelses-formåen: bør denne optimeres?

# The End(s)

